

Sutarties 1 priedas

KLAIPĖDOS RAJONO PRIEKULĖS IEVOS SIMONAITYTĖS GIMNAZIJOS VEIKLOS TOBULINIMO PLANAS

Veiklos kokybės rizikos vertinimo rodikliai:

Sritis	Rizikos išorinio vertinimo rodiklis	Vertinimas
1. Rezultatai	1.1. Asmenybės tapsmas.	2
	1.2. Mokinių pasiekimai ir pažanga.	2
2. Pagalba mokiniui	2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą.	2
	2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius.	2
	2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės.	3
3. Ugdymosi procesas	3.1. Ugdymosi planavimas.	2
	3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas.	3
	3.3. Ugdymo(si) organizavimas.	3
	3.4. Mokymasis.	3
	3.5. Į(si)vertinimas ugdymui.	2

Klaipėdos r. Priekulės Ievos Simonaitytės gimnazijos veiklos tobulinimo planas 2020–2021 m. m. parengtas vadovaujantis gimnazijos 2014 m. vykusio išorinio vertinimo ataskaita, gimnazijos strateginiu planu 2020–2022 m., gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo, mokinių pažangumo ataskaitomis, Nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP), pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP) ir Valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE) rezultatais

Pagrindimas (pagrindžianti informacija ir duomenys): Klaipėdos rajono Priekulės Ievos Simonaitytės gimnazija vykdo priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas.

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ir išorės vertinimo išvadose nurodyta, kad tobulintini gimnazijos veiklos aspektai yra šie: motyvuotos klasės aplinkos kūrimas atpažįstant mokinių emocijas; aktyviųjų mokymosi metodų taikymas; vertinimo, įsivertinimo strategijos pamokoje; atskirų mokinių pažanga; socialinė ir emocinė pagalba. Tobulintinas vertinimas pamokose, būtina parengti aiškius vertinimo kriterijus matematikos, fizikos, chemijos, gamtos mokslų, lietuvių kalbos pamokose.

Gimnazijos 2018-2020 m. vidaus įsivertinimo duomenimis, NŠA (2018, 2019 m.) duomenimis tobulinti šie aspektai: asmeninės mokytojų atsakomybės skatinimas; pozityvus kiekvieno pedagogo indėlio į ugdymo procesą vertinimas; pagalbos mokiniui aspektų plėtojimas (užduočių diferencijavimo, planavimo, mokinių gabumų ir polinkių pažinimo, saugios mokymosi aplinkos kūrimo; kabinetų aprūpinimas įvairesne IKT technika; mokyklos aplinkų, padedančių mokiniams įvairiapusiškai save realizuoti, plėtojimas; tikslingas IKT priemonių naudojimas pamokose bei šių kompetencijų tobulinimas, mokinių praktinis darbas laboratorijose, klasės valdymo strategijos.

Tėvų, globėjų, mokinių apklausos NŠA (2018, 2019 m.) duomenimis tobulintini yra užduočių mokiniams pagal jų galimybes plėtojimas, platesnis diferencijavimas, Gimnazijos patrauklumo mokinių tarpe didinimas.

Rezultatai: žemi 6 kl. mokinių rezultatai, pridėtinės vertės rodiklis yra -0,24 (lyginant šių mokinių rezultatus su 2017 m., jie žemėjo nuo -0.15 iki -0,28), 2017 m. silpnas mokyklos kultūros rodiklis (žemėjo nuo +0,10 iki -0,23), 2017-2018 m. m patyčių situacijos rodiklis -0,23 (išskyrus 2017 m. 4 kl. +0,10) ir savijautos Gimnazijoje rodiklis -0,54. 6 kl. mokinių matematikos ir rašymo žinios blogesnės nei 2018 m. 6 kl., o lyginat tų pačių mokinių žinias su jų rezultatais 4 kl. (2017 m.), pasiekusiųjų matematikos pagrindinį ir aukštesnį lygį sumažėjo 13,4% (2019 m. – 52%; 2017 m. – 65,4%). Pagal kognityvinių gebėjimų grupes silpniausi aukštesnieji mąstymo gebėjimai (34,8%), rašymo rezultatai pablogėjo 15,3% (2019 m. - 35,6%; 2017 m. - 50,9%). 29,2% 6 kl. mokinių rašyme nepasiekė patenkinamojo lygio, o tai 25,4% daugiau nei jiems mokantis 4 kl. (2017 m., 3,8%).

2 klasės mokinių raštingumo ir kalbinės raiškos rezultatai prastesni, lyginant su kitų NMPP dalyvavusių savivaldybių mokyklomis. Mokiniai prastai taiko rašybos ir skyrybos taisykles, skurdus žodynas. 2019 m. 8 kl. mokiniai dalyvavo elektroniniame matematikos ir gamtos mokslų žinių patikrinime. Rezultatai žemesni, nei kitų dalyvavusių savivaldybių mokyklų mokinių. Į trečią pasiekimų grupę pateko 24,4% mokinių 11,7% mažiau, nei dalyvavusiose savivaldybėse ir į aukščiausią 4 grupę pateko 2,4% ,12,4% mažiau, nei dalyvavusių savivaldybių. Analizuojant 2018 m. mokinių 8 kl. mokinių matematikos rezultatus, rėmėmės tų pačių mokinių 2014 m. 4 kl., 2016 m. 6 kl. ir 2018 m. 8 kl. rezultatais. Atlikę NMPP 4 klasės rezultatų analizę, identifikavome, kad gimnazijos mokinių silpniausia rašymo gebėjimo dalis yra raštingumas, kurio 4 klasės mokinių pasiekimai stipriai atsilieka (41,5 proc.) nuo šalies mokinių raštingumo vidurkio (60 proc.).

VBE ir PUPP rezultatai: nuo 2012–2013 m. m. iki 2018–2019 m. m. pagrindinį ir vidurinį išsilavinimą įgijo visi 10 ir 12 klasių mokiniai. Abiturientai išlaiko apie 90% pasirinktų valstybinių egzaminų. Nuosekliai daugėja išlaikytų 50-100 balais valstybinių egzaminų. Lyginant PUPP rezultatus nuo 2012 m. iki 2019 m., aišku, kad matematikos pasiekimų vidurkis žemėjo (nuo 5,45 iki 4,6). Lyginant metinius mokinių rezultatus su PUPP rezultatais, lietuvių kalbos ir literatūros metiniai rezultatai šiek tiek yra žemesni, nei PUPP rezultatai, o matematikos šiek tiek žemesni, nei PUPP rezultatai .

Kitų akademinų pasiekimų dinamika:

Atlikus 2018-2019 m. m. tėvų ir mokinių apklausas, Gimnazijos tarybos, tėvų komiteto posėdžiuose aptarti probleminiai klausimai dėl atskirų poilsio ir edukacinių erdvių, sensorinio kabineto įrengimo, kas svarbu gerinant aplinką, plėtojant emocines kompetencijas (klasių valandėlėse), vykdant patyriminį integruotą mokymą. *Irengus atskiras poilsio, tylos zonas, edukacines zonas, sensorinį kabinetą, mokiniai galės kokybiškai pailsėti pertraukų metu ir po pamokų, klasių vadovai galės vesti SEU klasės valandėles. Gimnazijoje mokosi 45 specialiujų poreikių turintys mokiniai, o specialiajame skyriuje –18 (didelis SUP lygis).* Šiose erdvėse būtų organizuojamas patyriminis integruotas mokymas (-is), naudojami interaktyvūs, motyvuojantys, lavinantys kūrybiško mąstymo, bendravimo ir bendradarbiavimo įgūdžius mokymo metodai. SUP mokiniams sensoriniame kabinate sudaromos sąlygos jaustis saugiai, bus galimybė klasių vadovams, specialistams sistemingai vesti užsiėmimus, klasės valandėles, organizuoti konsultacijas.

Tikslas: sudaryti vienodas sąlygas mokinių poreikių tenkinimui, ugdymo (-si) pagalbai.

Uždaviniai:

1. Sukurti vertinimo instrumentus (strategiją), padedančius mokiniams mokytis.
2. Kurti ugdymo veiklas, aplinką, orientuotas į mokinio kompetencijas: socialines - emocines, mokėjimo mokytis, karjeros planavimo.

Veikla	Kiekybinis rodiklis	Kokybinis rodiklis
<p>1.1. Asmeninės mokinio pažangos vertinimo tobulinimas (individualus mokinio pažangos planavimas ir mokinių konsultavimas):</p> <p>1.1.1. individualios pažangos mokymosi tikslų ir sėkmės kriterijų analizavimas darbo grupėje;</p> <p>1.1.2. mokytojų stažuotės Kauno Dainavos progimnazijoje, Viniiaus privačioje gimnazijoje (mokinių vertinimo sistemos sudarymas, naudojimas);</p> <p>1.1.3. „Mokinio ūgties dienoraščio“ rengimas darbo grupėje.</p> <p>1.1.4. mokymai 5-12 klasių mokiniams ir jų mokytojams</p> <p>(1.1., 1.2. rodikliai)</p>	<p>6 darbo grupės nariai parengs individualios pažangos stebėjimo įrankį (mokėjimo mokytis, pažinimo, komunikavimo kompetencija ir mokinių savijautai stebėti).</p> <p>15-20 mokytojų stebės taikomą ir 4-5 mokyklų pristatomą pažangos matavimo sistemą ir dalinsis savo sukaupta patirtimi: 2 dienas stažuodamiesi progimnazijoje, 2 dienas - gimnazijoje.</p> <p>Darbo grupės koordinatorius, konsultantas ir 6 mokytojai dalykininkai rengs 5-8 kl. klasių mokinio „Asmeninės ūgties dienoraštį“</p> <p>5-11 klasių mokiniai (440) ir 60 mokytojų dalyvaus mokymuose apie tikslų kėlimą ir jų siekimą.</p> <p>Mokinio ūgties mokymai 35 gimnazijos mokytojams, administracijai.</p> <p>Daugiau mokinių dalyvaus lietuvių, matematikos, chemijos, biologijos konsultacijose, 2019m. dalyvavo 25 % - 2020 -2021 m. m. - 35% .</p>	<p>Lyginant su 2019 m., didės mokinių, dalyvaujančių lietuvių k., matematikos, chemijos, biologijos konsultacijose, skaičius (nuo 25 % iki 35%).</p> <p>Kils 2, 4 klasių mokinių raštingumo vidurkis (nuo 41 % iki 45%).</p> <p>Bent 5% sumažės mokinių, pasiekusių patenkinamą pasiekimų lygį, skaičius:</p> <p>1-4 kl. lietuvių k. ir literatūros bei matematikos – nuo 61% iki 56%;</p> <p>5-8 kl. matematikos – nuo 49,6 % iki 44,6%;</p> <p>I-IV gimn. kl. matematikos ir chemijos – nuo 61,1 % iki 56,1%.</p>
<p>1.2. Tarpdalykinės integracijos stiprinimas, atvirkščių pamokų/temų banko elektroninėje aplinkoje Office 365 parengimas:</p> <p>1.2.1. darbo grupės sudarymas;</p> <p>1.2.2. susipažinimas su atvirkščios pamokos metodika, projekto parengimas;</p> <p>1.2.3. atvirkščių pamokų vedimas ir aptarimas;</p> <p>1.2.4. seminaras mokytojams „Atvirkščia pamoka“ - galimybės ir</p>	<p>Parengtas tarpdalykinių temų projektas, tarpdalykinių savaitinių planas.</p> <p>Seminare „Atvirkščia pamoka“ dalyvaus 35 gimnazijos pedagogai.</p> <p>Seminare „Mąstymo žemėlapiai, mąstymo įgūdžiams ugdyti“ dalyvaus 35 gimnazijos pedagogai.</p> <p>Metodinėje mini konferencijoje dalyvaus ne mažiau kaip 70 proc. gimnazijos pedagogų, organizuos 3 pedagogai.</p>	<p>Lyginant su 2019 m., 5 % pagerės 5-12 kl. lankomumo (nuo 87,5 % - 92,5%).</p> <p>Daugės 5-10 kl. mokinių, dalyvaujančių chemijos, matematikos, biologijos, lietuvių kalbos ir literatūros konkursuose, olimpiadose, (nuo 8 % iki 12%).</p> <p>Gerės 6 kl. mokinių metiniai pažymių vidurkiai: istorijos – nuo 7,7 iki 8, lietuvių kalbos ir</p>

<p>praktika“, „Mąstymo žemėlapiai, mąstymo įgūdžiams ugdyti“; 1.2.5. metodinės mini konferencijos „Dalinuosi, randu, mokausi“ organizavimas; 1.2.6. lauko erdvių įrengimas tarpdalykinės integracijos ir patyriminio ugdymo veikloms įgyvendinti.</p> <p>(1.2., 3.1., 3.2. rodikliai)</p>		<p>literatūros –nuo 7 iki 7,5, matematikos – nuo 6,2 iki 6,8</p>
<p>1.3. Užduočių įvairių gebėjimų mokiniams elektroninėje mokymo aplinkoje Microsoft365 parengimas: 1.3.1. mokymai mokytojams „Darbas su Microsoft 365 aplinka“; 1.3.2. atvirksčių pamokų parengimas (Power Point) formatu; 1.3.3. užduočių banko „Žinau, sužinojau, sužinosiu“ kūrimas ir įkėlimas Microsoft 365 aplinkoje (Word - Google dokumentų bendrinimo formatu); 1.3.4. mokytojo pagalba mokytojui rengiant pateiktųjų pamokose banką (pamokos naudojant interaktyvius ekranus pradinukai - dalykininkui). 1.3.5. finansinio–mokinių raštingumo stiprinimas, užduočių parengimas ir sukėlimas į Microsoft 365 aplinką.</p> <p>(1.2., 3.4., 3.5. rodikliai)</p>	<p>Ne mažiau kaip 60 įvairių dalykų mokytojų išklauskys 24 val. trukmės mokymus apie darbą Microsoft 365 aplinkoje.</p> <p>13 pradinių klasių mokytojų, 5 lietuvių kalbos mokytojai, 10 tikslųjų, gamtos, socialinių mokslų mokytojų rengs diferencijuotų teminių užduočių aplankus (palaiapsniui 1, 2, 3 trimestrams, išsigryninę 50 proc. metinių programos temų). 1-4 kl. bus pravesta 20% „Atvirksčių“ lietuvių k. ir literatūros, matematikos pamokų, taikomi „mąstymo žemėlapiai“. rezultatais finansinio raštingumo veiklos, parengti integruoti planai. 12 mokytojų rengs metodinių užduočių banką skirtingų pasiekimų lygių mokiniams. Koordinatorius mentorius, apibendrins, sitemins, įkels parengtas užduotis į Microsoft 365 aplinką. Ne mažiau kaip 400 mokinių bandys įvairias užduotis, derins individualų, grupinį mokymąsi, konsultavimąsi su mokytojais.</p>	<p>Bendras 6-8 kl. mokinių pažangumas pagerės nuo 94% iki 96%, lyginant su 2019-2020 m. m. Lyginant su 2019-2020 m. m., nuo 20% iki 80 % padaugės lietuvių kl. ir matematikos konsultacijų 1-4 kl. mokini ms skaičius. Vys sistemingos individualios konsultacijos .</p> <p>Lyginant su 2018-2019 m. m., NMPP rezultatais, gimnazijos 2 kl. mokinių raštingumas pakils nuo 41,5% iki 48 . 4 kl. mokiniai pagerins rašymo (teksto kūrimo) rezultatus nuo 41,5 % iki 60% Lyginant su 2019-2020 m. m. m. m. patenkinamo matematikos pasiekimų lygio mokinių 2 kl. sumažės nuo 20% iki 10 %, 3 kl.- nuo 25 % iki 15% 4 kl.- nuo 16 % iki 10 %.</p>

<p>1.4. Patyriminio ugdymo įgyvendinimas: 1.4.1. patyriminio ir integruoto ugdymo veiklų laboratorijos įrengimas; 1.4.2. patyriminio ugdymo dienų organizavimas; 1.4.3. edukacinių, projektinių dienų į mokslo centrus, Klaipėdos universitetą, kolegijas organizavimas; 1.4.4. patyriminių darbų pristatymo konferencijos organizavimas. (2.1., 2.2. rodikliai)</p>	<p>Visi gimnazijos mokiniai per 10 patyriminio ugdymo dienų įgyvendins nuo 40 -50 skirtingų integruotų programų, kurias ves 20 pedagogų; 1-4 kl. mokiniams vyks 4 patyriminio mokymo dienos, 1 atradimų diena drauge su tėveliais. III-IV g. kl. mokiniai dalyvaus užsiėmimuose suderinus Klaipėdos SMK kolegija ir Klaipėdos universiteto laboratorijomis. Organizuojamoje patyriminių darbų pristatymo konferencijoje dalyvaus po 24 1-4 ir 5-8 kl. mokinius. 20 I-IV g. kl. mokinių rengs pranešimus - 100% 5-8, 9-12 klasių mokiniai naudos Mozabook įrankius.</p>	<p>Lyginant su 2019 - 2020 m. m., 5–8 kl. mokinių, besimokančių žmogaus ir gamtos patenkinamu lygiu, sumažės nuo 14,4% iki 10 %, matematikos – nuo 39,2% iki 30 %; 8-10 kl. mokinių, besimokančių chemijos patenkinamu lygiu, sumažės nuo 23,3 % iki 5 %, fizikos – nuo 36,9 % iki 30 %. Augs mokinių besimokančių pagrindiniu lygiu skaičius. Gamtos mokslų, matematikos VBE rezultatai pakils bent 5 %, lyginant su 2020 m. rezultatais (fizikos VBE rezultatų vidurkis buvo 39,83, biologijos – 46, matematikos – 8)</p>
---	--	---

2 Uždavinys: Kurti ugdymo veiklas, aplinką, orientuotas į mokinio kompetencijas: socialines - emocines, mokėjimo mokytis, karjeros planavimo.

Veikla	Kiekybinis rodiklis	Kokybinis rodiklis
<p>2.1. SEU programos įgyvendinimas mokinių savijautai ir individualiai pažangai efektyviau gerinti: 2.1.1 emocinio intelekto ir soc. emocinių kompetencijų ugdymo programos mokymai; 2.1.2. SEK tyrimas ir jo duomenų analizė tolimesniam gimnazijos veiklos tobulinimui planuoti;</p>	<p>Sudaryta SEU komanda (5 nariai). Koordinatorius su SEU komanda, ne rečiau kaip kas 2 mėnesius reflektuos, siekiant išsiaiškinti, ką reikia tobulinti, kuo papildyti ar ko atsisakyti nuosekliai įgyvendinant SEU programą. 2 seminarai, 80 metodinių knygų, po 20 mokytojų. Koordinatorius organizuos 4 seminarus priešmokyklinio ir pradinio ugdymo pedagogams, 5-8, I-IV g. kl. vadovams, specialistams.</p>	<p>Mokinių savijautos rodiklis pakils nuo 10 % iki 19 %, lyginant su 2019 m. NMPP mokinių savijautos klausimyno duomenimis. Lyginant su 2019 m. SEU instituto atlikto tyrimo (mokinių emocijų atpažinimas ir įvardijimas) duomenimis, mokinių, neatpažįstančių savo emocijų,</p>

<p>2.1.3. mokomosios medžiagos SEU programoms įgyvendinti įsigijimas; 2.1.4. reflekyvios konsultacijos SEU programų metodų taikymas pamokoje. ”Emometras“- 64 emocijų įrankis. 2.1.5 SEU kabineto įrengimas</p> <p>(1.1., 2.1. rodikliai)</p>	<p>40 mokytojų dalyvaus seminare „Emometras“ - 64 emocijų įrankis. 95 % I-IV g- kl. mokinių pildys analizuos savo asmenybės refleksijos žurnalą.</p>	<p>skaičius 5-10 klasėse sumažėtų nuo 38% iki 28%.</p> <p>Lyginant 2020 m. spalio mėn. ir 2021 m. balandžio mėn. duomenis 10 % (po pirmojo anketavimo) pasikeis asmeninės savivertės, savitvardos, laiko planavimo raiška, po antrojo anketavimo 2022 m. 10% kils asmeninės savivertės, savitvardos, laiko planavimo raiška.</p>
<p>2.2. Sensorinio kabineto gimnazijoje kūrimas ir veiklų organizavimas: 2.2.1. sensorinio kabineto įrangos įsigijimas; 2.2.2. emocijų valdymo praktikumai – mokymai; 2.2.3. klasių vadovų organizuojamos socialinių įgūdžių formavimo veiklos, relaksacijos ir susikaupimo pratybos (naudojant muzikos, dailės terapiją, mokiniai mokomi tinkamai reikšti savo mintis, suvokti ir valdyti savo jausmus ir emocijas)</p> <p>(1.1, 2.1,2.2. rodikliai)</p>	<p>34 specialiųjų ugdymosi poreikių turintys mokiniai dalį pamokų bus ugdomi individualiai, užsiimdami alternatyvia veikla. Kabinetu galės naudotis ir kiti gimnazijos mokiniai, apie 35 mokytojai dalyvaus 5 praktiniuose naudojimosi sensorinio kambario įrangos galimybėmis užsiėmimuose.</p>	<p>Lyginant su 2019 m. atliktos apklausos duomenimis, klasės valdymo rodiklis pakils nuo 87% iki 95 %.</p> <p>Mokinių klimato (4 kl.) ir savijautos rodiklis (6 kl.), palyginus su 2019 m. klausimyno duomenimis, pakils bent 0,1 balo (atitinkamai buvo 0,30 ir 0,05). Patenkinamą pasiekimų lygį pasiekusių specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių skaičius (%), lyginant su 2019 m. kils: lietuvių k. 1-4 kl. – nuo 30,1 % iki 40 %, matematikos – nuo 28 % iki 38 %; 5-8 kl. gamtos mokslų – nuo 35% iki 45%, matematikos – nuo 30% iki 40%.</p>
<p>2.3. Patyriminio ugdymo ir integruoto ugdymo veiklų organizavimas:</p>	<p>Biologijos, fizikos, chemijos, matematikos mokytojai ir kiti bus apmokyti dirbti su 3 D objektais. Iš viso 30 mokytojų. I-IV g. kl. mokiniai išmoks naudotis naujomis priemonėmis, technologijomis praktiškai.</p>	<p>Patenkinamą pasiekimų lygį pasiekusių specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių skaičius (%), lyginant su 2019 m. kils:</p>

<p>2.3.1 3D objektų chemijos, biologijos, matematikos pamokoms įsigijimas; 2.3.2. 3D kabineto įrengimas; 2.3.3 Seminaras mokytojams</p> <p>(1.2, 3.4., 3.3. rodikliai)</p>	<p>5 minėtų dalykų mokytojai praves po 2 atviras pamokas, dalins patirtimi su gimnazijos mokytojais.</p> <p>9 tikslųjų ir gamtos mokslų mokytojai parengs 3D pamokų banką (15-20 pamokų). Sudarius palankesnes sąlygas mokinių įgytas žinias taikyti praktiškai, nuo 90% iki 98 % daugės mokinių, tęsiančių mokymąsi gimnazijoje po 8 klasės. Jie nesirinks Klaipėdos miesto gimnazijų, kuriose patraukliau mokytis dėl įrengtų specializuotų kabinetų.</p>	<p>iš lietuvių k. 1-4 kl. – nuo 30,1 % iki 40 %, matematikos 1-4 kl. – nuo 28 % iki 38 %, 5-8 kl. – gamtos mokslų nuo 35% iki 45%, matematikos nuo 30% iki 40%.</p> <p>Lyginant su 2019 m. metiniais pasiekimais, 3 % gerės pagrindiniu lygiu besimokančių 8-10 kl mok. biologijos, fizikos, chemijos pasiekimai (biologijos – nuo 15% iki - 20%, chemijos – nuo 15% - 20%) .</p>
--	---	---

Mokinių skaičius gimnazijoje 2020 m. rugsėjo 1 d. - 302, 2021 m. rugsėjo 1d. planuojamas mokinių skaičius 322. Plano įgyvendinimo metams skirta: 2020–2021m.m. $302 \cdot 354 = 106908$ Eur , 2021–2022 m.m. $322 \cdot 354 = 113988$ Eur . Viso 2020–2022 metams 220896 Eur.

Patvirtinu, kad šiame plane numatytos projektui skirtos finansavimo lėšos (Kokybės krepšelio lėšos) nėra suplanuotos apmokėti ugdymo reikmėms, t. y. toms mokyklos veikloms ir darbuotojams (priemonėms), kurioms mokymo lėšos privalo būti skirtos Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka (iš Klasės krepšelio)

Partnerio atsakingas asmuo

(Vardas, pavardė, pareigos, parašas)

Mokyklos vadovas

Antanas Alčauskis, Priekulė I.Simonaitytės gimnazijos direktorius

(Vardas, pavardė, pareigos, parašas)